



STICHTING WERKGROEP ANTIBIOTICABELEID

## SWAB Richtlijn Peri-operatieve profylaxe

Dr. M.P. Bauer, internist-infectioloog, LUMC, Leiden

Dr. E.M.W. van de Garde, ziekenhuisapotheker-klinisch farmacoloog, St. Antonius Ziekenhuis  
Utrecht/Nieuwegein, Universiteit Utrecht

Dr. M.E.E. van Kasteren, internist-infectioloog, ETZ, Tilburg

Prof.dr. J.M. Prins, internist-infectioloog, AMC, Amsterdam

Prof.dr. M.C. Vos, arts-microbioloog, ErasmusMC, Rotterdam

Stichting Werkgroep Antibioticabeleid (SWAB), juli 2019

Secretariaat SWAB  
p/a  
Leids Universitair Medisch Centrum  
Afd. C5-P  
Postbus 9600  
2300 RC Leiden  
[www.swab.nl](http://www.swab.nl)

Wijzigingen ten opzichte van de richtlijn juni 2018 zijn in GEEL aangegeven

## Inleiding

De Stichting Werkgroep Antibioticabeleid (SWAB) ontwikkelt richtlijnen voor het gebruik van antibiotica bij volwassenen in het ziekenhuis met als doel het antibioticabeleid te optimaliseren en zo een bijdrage te leveren aan de beheersing van kosten en resistentieontwikkeling. De richtlijnen dienen als raamwerk voor de commissies die antibioticaformularen opstellen in ziekenhuizen.

De SWAB richtlijnen worden opgesteld door gemandateerde leden van de betrokken beroepsverenigingen, en bij het opstellen van de richtlijnen wordt de Richtlijn voor Richtlijnen van de Regieraad vrijwel volledig in acht genomen.

De SWAB heeft in 2016-2017 de richtlijn **Perioperatieve antibiotische profylaxe** herzien. Het betreft hier profylaxe voor infecties in het operatiegebied, voor het gemak in het vervolg als 'wondinfecties' aangeduid. De richtlijn gaat niet over profylaxe van postoperatieve infecties buiten het operatiegebied en evenmin over profylaxe van opportunistische infecties na transplantatie. De literatuursearch zoals gerapporteerd in de "Clinical practice guidelines for antimicrobial prophylaxis in surgery", in 2013 opgesteld door the American Society of Health-System Pharmacists (ASHP), the Infectious Diseases Society of America (IDSA), the Surgical Infection Society (SIS), and the Society for Healthcare Epidemiology of America (SHEA)(1) is daarbij als uitgangspunt gebruikt. In deze Amerikaanse richtlijn zijn op grond van de literatuursearch voor alle denkbare ingrepen de te verwachten micro-organismen en de effectiviteit van profylaxe samengevat, resulterend in een aanbeveling per ingreep.

Per medisch specialisme zijn door de werkgroep de relevante profylaxeadviezen geïnventariseerd en vertaald naar de Nederlandse situatie, en vergeleken met al bestaande en geaccordeerde adviezen van de beroepsverenigingen. Daarbij is niet stelselmatig alle literatuur herbeoordeeld waarop de Amerikaanse richtlijn zich baseert. Wij vertrouwen erop dat de literatuursearch compleet was en de interpretatie daarvan klopte. De commissie heeft dus vooral de toepasbaarheid van de Amerikaanse richtlijn op de Nederlandse situatie beoordeeld. Op grond daarvan is een voorlopig advies geformuleerd. Wij zijn vervolgens met elk van de betrokken beroepsverenigingen in gesprek gegaan over de voorgestelde adviezen. Op grond van hun reactie is per specialisme een definitief advies opgesteld. Wij hebben deze procedure besproken met het bestuur van de Federatie van Medisch Specialisten, die dit initiatief en de gevolgde procedure volledig steunde.

De kerncommissie bestond uit gemandateerde leden van de Vereniging voor Infectieziekten (VIZ), de Nederlandse Vereniging voor Medische Microbiologie (NVMM) en de Nederlandse Vereniging van Ziekenhuisapothekers (NVZA).

In het navolgende worden eerst een aantal algemene principes besproken, en vervolgens per specialisme en per ingreep de adviezen.

## Inhoud

|   |           |
|---|-----------|
| Algemene principes  | 4         |
| Preventie postoperatieve infecties door <i>S. aureus</i>    | 7         |
| Dosering bij kinderen en neonaten                           | 8         |
| Dosering bij overgewicht en morbide obesitas                | 9         |
| Financiering, toepasbaarheid en geldigheid van de richtlijn | 11        |
| Referenties   | 12        |
| Adviezen per specialisme                                    |           |
| Heelkunde   | 13        |
| Vaatchirurgie   | 16        |
| Plastische Chirurgie en Huidchirurgie                       | 17        |
| <b>Orthopedie</b>   | <b>19</b> |
| KNO- en MKA chirurgie (hoofd-halschirurgie)                 | 24        |
| Urologie  | 26        |
| Neurochirurgie  | 36        |
| Cardiologische en thoraxchirurgische ingrepen               | 39        |
| <b>Gynaecologie en verloskunde</b>                          | <b>43</b> |

## Algemene principes (1, 2)

### Indicatie

Operatieve ingrepen worden aan de hand van de wondclassificatie volgens Mayhall (3) ingedeeld de volgende categorieën, die correleren met het risico op wondinfecties:

- schoon (risico < 5%).
- schoon-besmet (risico 5 tot 10%).
- besmet (risico 10 tot 20%).
- vuil (risico > 20%).

Schone wonden zijn het gevolg van electieve operaties in niet-geïnfecteerd, niet traumatisch beschadigd en niet-ontstoken gebied, waarbij er geen met bacteriën gekoloniseerde tractus geopend zijn en de wond primair gesloten is met hooguit korte tijd (1-2 dagen) achterlaten van een drain.

Schoon-besmette wonden zijn het gevolg van ingrepen waarbij een met bacteriën gekoloniseerde, maar niet geïnfekteerde tractus (tractus digestivus, tractus urogenitalis, luchtwegen, galwegen, orofarynx, vagina) is geopend onder gecontroleerde omstandigheden.

Besmette wonden zijn traumatische wonden die niet langer dan zes uur geleden zijn ontstaan, of wonden in een gebied waarbij zichtbare lekkage van darminhoud of geïnfekteerde urine of gal is gezien, de asepsis niet gehandhaafd is of niet-purulente ontsteking is aangetroffen.

Vuile wonden zijn traumatische wonden die langer dan zes uur bestaan of waarbij necrotisch weefsel of lichaamsvreemd materiaal aanwezig is en wonden waarbij een geperforeerd viscus of purulente ontsteking zijn aangetroffen.

Antibiotica worden profylactisch gegeven omdat zij het infectierisico significant verminderen bij schoon-besmette en besmette ingrepen.

Vuile ingrepen, waarbij de contaminatie zo massaal is dat met grote frequentie wondinfectie optreedt, zoals de behandeling van de perforatie van een hol orgaan meer dan 24 uur oud, behoeven meerdaagse therapie.

Bij schone ingrepen weegt het kleine voordeel van antibiotica niet op tegen de mogelijke nadelige gevolgen (allergie, toxiciteit, selectie van resistente stammen). Uitzondering zijn schone ingrepen waarbij infectie desastreuze gevolgen heeft, zoals bij inbrengen van (gewrichts)prothesen.

### Indicaties voor profylaxe

- schone ingrepen: geen profylaxe.
- schone ingrepen met inbrengen van prothesen: perioperatieve profylaxe.
- schoon-besmette en besmette ingrepen: perioperatieve profylaxe.
- vuile ingrepen: therapie.

## Keuze

In regel moet het antibioticum van keuze bij perioperatieve profylaxe werkzaam zijn tegen *Staphylococcus aureus*, de voornaamste verwekker van wondinfecties. Voor besmette ingrepen onder het diafragma is een spectrum gericht tegen de voornaamste Enterobacteriaceae uit de darm vereist. Tevens dient men bij darm- en gynaecologische chirurgie en sommige operaties in het KNO-gebied een middel met anti-anaerobe activiteit toe te voegen.

Eenvormigheid en eenvoud zijn zeer belangrijk om de kans op fouten te verminderen. Bovendien is het wenselijk om in de profylaxe een middel te gebruiken dat men niet in de therapie gebruikt. Dit heeft belangrijke voordelen voor de logistiek en heeft tot doel selectie van resistentie te beperken. Voor cefazoline geldt dat de dosering erop gericht is dat in het interstitiële compartiment de concentratie cefazoline zich gedurende 4 uur boven de MIC van minimaal 90% van de endemische *S.aureus* en *E.coli* bevindt, zo lang de operatiewond nog niet gesloten is.

Om dit doel te bereiken is de standaarddosis **2 g i.v.** (4, 5). Voor ingrepen waarbij binnen een uur na **incisie** de wond gesloten wordt, volstaat **1 g i.v.** Het aanbevelen van verschillende doses cefazoline zou bekritiseerd kunnen worden vanwege foutgevoeligheid. De commissie is echter van mening dat vanwege het grote aantal ingrepen die niet langer dan uur duren het zou leiden tot onnodig hoge expositie aan antibiotica als voor een vaste standaarddosis van 2 g gekozen zou worden. Daarnaast moet ook in geval van obesitas voor een andere dosis gekozen worden (zie verderop in de hoofdstuk). Het is wel aanbevelenswaardig om in elk ziekenhuis de duur van verschillende ingrepen te beoordelen en daaraan een dosis cefazoline te koppelen.

De SWAB adviseert daarom voor volwassenen:

het eerste generatie cefalosporine cefazoline i.v. (1 tot 2 gram binnen 60 minuten voor incisie), gecombineerd met metronidazol iv (500mg) wanneer een anaëroob spectrum nodig is.

## Organisatie, timing en duur van de profylaxe

In 2013 heeft de ECDC een “Systematic review and evidence-based guidance on perioperative antibiotic prophylaxis” gepubliceerd (6). Dit document beschreef een systematische literatuure review, aangevuld met de input van een expert groep, resulterend in een richtlijndocument welk de vijf belangrijkste en effectieve algemene principes beschreef, met bijbehorende indicatoren.

De SWAB-richtlijncommissie was van oordeel, mede door de zorgvuldige wijze van totstandkoming, dat deze principes onverkort voor de Nederlandse situatie van toepassing zijn.

De ECDC deed de volgende aanbevelingen:

1. Ziekenhuizen moeten beschikken over een multidisciplinair team dat een protocol voor perioperatieve antibiotische profylaxe opstelt en implementeert.
2. Om adequate timing van perioperatieve antibiotische profylaxe te garanderen vóór en tijdens de operatie moet deze de verantwoordelijkheid zijn van de anesthesist.

3. Perioperatieve antibiotische profylaxe (behoudens vancomycine en fluoroquinolonen) moet binnen 60 minuten voor incisie worden toegediend, idealiter op het moment van aanvang van anesthesie.
4. Eén enkele dosis van perioperatieve antibiotische profylaxe heeft de voorkeur, maar op grond van de duur van de operatie, de halfwaardetijd van het antibioticum en de hoeveelheid bloedverlies tijdens de operatie kunnen volgende doses toegediend worden.
5. Perioperatieve antibiotische profylaxe na de operatie wordt niet aangeraden.

Dezelfde aanbevelingen komen overeen met de aanbevelingen in de eerdergenoemde Amerikaanse richtlijn (1). Als verbijzondering wordt daar nog bij vermeld (6):

- bij Aanbeveling 3 dat de toediening van vancomycine en fluoroquinolonen gezien de benodigde inlooptijd moet starten 120 min voor de ingreep. De commissie beschouwt als belangrijkste voorwaarde voor de infusieduur dat de volledige gift antibioticum toegediend is op het moment van incisie. Voor vancomycine, dat in geval van de standaarddosis van 1 g in een uur kan worden toegediend, geldt dus dat de infusie minimaal een uur voor incisie moet beginnen. Ditzelfde geldt voor ciprofloxacine, waarbij in een uur maximaal 400 mg toegediend kan worden.
- bij Aanbeveling 4 dat een hernieuwde dosering nodig is bij een operatieduur van >2 keer de  $t_{1/2}$  (deze is voor cefazoline: 1,5 – 2 uur) en bij bloedverlies van > 1500 ml. Op basis van het farmacokinetische cefazoline model van Brill et al. (4) is vanuit 5000 Monte Carlo simulaties gebleken dat indien 4 uur na 2 gram cefazoline een volgende gift van 1 gram cefazoline wordt gegeven, de daaropvolgende 180 minuten de concentratie cefazoline in het interstitiële compartiment boven de 2 mg/L blijft in alle patiënten met een BMI tot 40. De commissie adviseert daarom 4 uur na de eerste gift een vervolgdosis van 1 gram te geven indien de verwachte resterende operatieduur 3 uur of minder is. Is deze verwachting er niet, dan luidt het advies een vervolgdosis te geven van wederom 2 gram cefazoline.

De commissie deelt deze aanbevelingen.

De richtlijn van de WHO (7) raadt een interval van maximaal 120 min preoperatief aan voor de toediening van antibiotische profylaxe, op grond van het feit dat in een meta-analyse geen statistisch significant verschil tussen <60 min en 60-120 min wordt gevonden. Toediening tussen 60-120 min geeft echter wel degelijk ook een hoger risico dan toediening <60 min. Dit effect is echter niet meer significant (OR 1.22 (95% CI 0.92-1.61). Farmacokinetisch is het ook plausibel dat het bereiken van de maximale antibiotische weefselspiegels > 60 min voor incisie niet veel nut heeft. Daarnaast is het praktischer en een betere garantie voor de juiste timing als de anesthesist de profylaxe toedient op de OK in plaats van de verpleegkundige op de verpleegafdeling. De commissie is daarom van mening dat <60 min te verkiezen is boven <120 min. Wel merkt de commissie op dat als de gift toch tussen 60 en 120 min. gegeven is, er geen reden is om een extra gift te geven.

## Preventie postoperatieve infecties door *S. aureus*

Het is bekend dat dragers van *S. aureus* een verhoogd risico hebben op een postoperatieve infectie veroorzaakt door hun eigen stam. Het is aangetoond dat het verlagen van het dragerschap dit risico met 60% reduceert (8, 9). De behandeling is erop gericht voor de ingreep het dragerschap (tijdelijk) te verlagen. Belangrijk is om de patiënten-risicogroepen voor *S. aureus* postoperatieve (wond)infecties te bepalen in het eigen centrum. Het aantal te voorkomen infecties kan dan afgezet worden tegen het aantal te behandelen patiënten waarbij de morbiditeit/mortaliteit van de infectie in aanmerking moet worden genomen. Een lokaal strategie/implementatieplan is daarbij nodig hoe en wanneer de patiënten te kweken en de dragers te behandelen.

Conform de WHO-richtlijn (7) en de literatuur is de aanbeveling;

- Draggers met een verhoogd risico komen in aanmerking voor behandeling. Hieronder vallen de cardiochirurgische en orthopedische (implantatie chirurgie) patiënten. Voor deze groepen is de sterke aanbeveling dat patiënten gescreend worden en dragers de behandeling ondergaan. Van de indicatiestelling kan afgeweken worden als in de eigen instelling is aangetoond dat bij cardiochirurgische en orthopedische ingrepen het aantal *S. aureus* infecties zeer laag is en dus gerichte preventie niet opportuun is.
- Draggers in overige patiëntengroepen komen in aanmerking afhankelijk van de lokale risico-inschatting.

De behandeling bestaat uit mupirocine neuszalf 2% 2 dd en chloorhexidine zeep voor het douchen, beide voor 5 dagen, op eerste en laatste dag tevens de haren wassen.

*Alle* niet-acute at risk patiënten behandelen, zonder dragerschapskweek, is alleen in die gevallen aangewezen waar het in de instelling is aangetoond dat het logistiek niet haalbaar is preoperatief de dragerschapstatus te bepalen. Gebruikmakend van een mathematisch model wijzen Hetem et al (10) op het lage risico op het ontstaan van mupirocineresistentie en zij pleiten daarmee voor universele dekolonisatie i.p.v. alleen behandeling van de dragers. De commissie is echter van mening dat het risico op mupirocine-resistentie door universeel gebruik van mupirocine nog onvoldoende is weerlegd met klinische data. Daarnaast hanteert de antibioticaprofylaxe in haar algemeenheid het principe van targeting op risico. Daaruit volgt het argument dat alleen *S. aureus*-draggers at high risk zijn en dus bij de profylaxe baat hebben. Antibiotic stewardship is bij uitstek gericht op zo weinig en zo smal mogelijke therapie: alleen dragers behandelen past in dit principe.

Een periode van 21 dagen voor “geldigheid” van kweek en behandeling is een praktisch uitgangspunt, waarvoor ook enige ondersteuning in de literatuur bestaat (6); als de ingreep wordt uitgesteld zal 21 dagen na de eerste behandelingsdag de behandeling opnieuw gestart worden. De timing van start eerste behandeling ten opzichte van de geplande ingreep kan op deze 21 dagen worden afgesteld.

## Kinderen en neonaten

Voor kinderen en neonaten dient een andere dosering antibioticum te worden dan de standaarddosering voor volwassenen. Onderstaand wordt een advies gegeven voor de in deze richtlijn frequent geadviseerde antibiotica cefazoline, metronidazol, clindamycine en vancomycine. Achtergrondinformatie bij onderstaande adviezen is beschikbaar via [www.kinderformularium.nl](http://www.kinderformularium.nl)

### **Cefazoline**

Voor kinderen ouder dan 1 maand geldt een dosering van 30 mg/kg (maximaal 2 gram).  
Hernieuwde dosis bij operatieduur langer dan 4 uur.

Voor doseeradviezen voor prematuren en a terme neonaten zie [www.kinderformularium.nl](http://www.kinderformularium.nl).

### **Metronidazol**

Voor kinderen ouder dan 1 maand geldt een dosering van 15 mg/kg (maximaal 500 mg).  
Hernieuwde dosis bij operatieduur langer dan 8 uur.

### **Clindamycine**

Voor kinderen ouder dan 1 maand wordt een dosis van 10 mg/kg (max 600mg) geadviseerd.  
Hernieuwde dosis bij operatieduur langer dan 8 uur.

### **Vancomycine**

Voor kinderen ouder dan 1 maand geldt een dosering van 10 mg/kg (maximaal 1 gram).  
Vancomycine moet in minimaal een uur inlopen.  
Hernieuwde dosis bij operatieduur langer dan 12 uur.



## Overgewicht en morbide obesitas

Overgewicht en morbide obesitas verhogen het risico op post-operatieve infecties. De veelal veranderende farmacokinetiek in deze patiënten kan leiden tot suboptimale antimicrobiële concentraties in deze patiëntengroep. Onderstaand wordt een advies gegeven voor de in deze richtlijn frequent geadviseerde antibiotica cefazoline, metronidazol, clindamycine en vancomycine. De commissie stelt vast dat de hoeveelheid bewijs voor de gegeven adviezen erg beperkt en soms indirect is, maar geeft er desondanks de voorkeur aan wel een doseeradvies te vermelden in deze richtlijn (tabel).

### **Cefazoline**

Lichaamsgewicht heeft invloed op de farmacokinetiek van cefazoline. Het verdelingsvolume van cefazoline neemt toe met het lichaamsgewicht terwijl de mate van distributie vanuit de bloedbaan naar subcutaan weefsel afneemt met lichaamsgewicht. Dit heeft als consequentie dat bij patiënten met obesitas rekening gehouden moet worden met lagere effectieve concentraties cefazoline. Een simulatiestudie op basis van een farmacokinetisch model van cefazoline toont dat uitgaande van een eenmalige dosis van 2 gram en een target MIC (*S. aureus*) van 2 mg/L de waarschijnlijkheid dat de cefazoline concentratie in het subcutane weefsel tot 240 minuten na toediening boven dit target blijft 100% is voor patiënten zonder obesitas en 96% voor patiënten met een BMI van 40 of hoger (4). Op basis hiervan is het advies om patiënten met een BMI > 40 geen 2 maar 3 gram cefazoline toe te dienen als profylaxe.

Indien de wond nog niet gesloten is 4 uur na toediening van cefazoline volstaat een vervolgdosis van 2 gram indien de verwachte resterende operatieduur 3 uur of minder is. Is deze verwachting er niet, dan luidt het advies een vervolgdosis te geven van wederom 3 gram cefazoline. Dit vervolg doseeradvies is gebaseerd op eenzelfde simulatie zoals genoemd op pagina 6.

### **Clindamycine**

Er is geen onderzoek beschikbaar naar de farmacokinetiek van clindamycine bij patiënten met ernstig overgewicht. Een onderzoek bij patiënten met cellulitis die allemaal een vaste dosering clindamycine kregen (3 dd 600 mg) heeft opgeleverd dat de patiënten die minder dan 10 mg/kg/dag ontvingen een slechtere uitkomst hadden (12). Op basis hiervan is het advies is om bij patiënten met een lichaamsgewicht > 180 kg de dosering clindamycine voor peri-operatieve profylaxe te verhogen van 600 mg naar 900 mg.

### **Metronidazol**

Er is geen onderzoek beschikbaar naar de farmacokinetiek van metronidazol bij patiënten met ernstig overgewicht. Twee onderzoeken bij vrouwen met bacteriële vaginose hebben geen effect van BMI op de effectiviteit van een standaard dosis metronidazol aangetoond (13). Dit suggereert dat de standaard dosis ook bij patiënten met overgewicht voldoende antibacteriële werking heeft. Het advies is om de dosering metronidazol niet aan te passen bij patiënten met overgewicht.

### **Vancomycine**

De farmacokinetiek van vancomycine is herhaaldelijk onderzocht bij patiënten met overgewicht (tot 207 kg). De klaring per kg totaal lichaamsgewicht blijft constant

onafhankelijk van het lichaamsgewicht, terwijl het verdelingsvolume lineair toeneemt met het totaal lichaamsgewicht (14). Hieruit afgeleid is het advies om bij patiënten met een totaal lichaamsgewicht boven de 100 kg de vancomycine te doseren als 10 mg/kg totaal lichaamsgewicht.

Tabel: doseringen van veelgebruikte antibiotica standaard en bij obesitas

| Antibioticum      | Standaarddos<br>volwassenen | Obesitas* |
|-------------------|-----------------------------|-----------|
| Cefazoline i.v.   | 2 g**                       | 3 g       |
| Metronidazol i.v. | 500 mg                      | 500 mg    |
| Clindamycine i.v. | 600 mg                      | 900 mg    |
| Vancomycine i.v.  | 1 g                         | 10 mg/kg  |

\* De definitie van obesitas verschilt per middel; zie de tekst voor toelichting.

\*\* Voor ingrepen waarbij binnen een uur na gift van de cefazoline de wond gesloten wordt, volstaat 1 g iv.

**Financiering en Potentiële belangenconflicten**

De totstandkoming van deze richtlijn werd gefinancierd door subsidie van het RIVM-CIb aan de SWAB. De leden van de voorbereidingscommissie hebben de volgende potentiële belangenconflicten gemeld: de auteurs hebben gemeld geen belangenconflicten te hebben.

**Toepasbaarheid**

De richtlijn is opgesteld en goedgekeurd door vertegenwoordigers van de in de inleiding genoemde beroepsverenigingen, en verwoordt de geldende professionele standaard in september 2017. De richtlijn bevat aanbevelingen van algemene aard. Het is mogelijk dat deze aanbevelingen in een individueel geval niet van toepassing zijn. De toepasbaarheid van de richtlijn in de praktijk is de verantwoordelijkheid van de behandelend arts. Er kunnen zich feiten of omstandigheden voordoen waardoor, in het belang van een goede zorg voor de patiënt, afwijking van de richtlijn wenselijk is.

**Geldigheid**

De geldigheid van de richtlijn is 5 jaar; in 2022 of zoveel eerder als nodig is zal de richtlijn gerevalueerd worden.

## Referenties

1. Bratzler DW, Dellinger EP, Olsen KM, Perl TM, Auwaerter PG, Bolon MK, et al. Clinical practice guidelines for antimicrobial prophylaxis in surgery. *Am J Health Syst Pharm.* 2013;70(3):195-283.
2. van Kasteren ME, Gyssens IC, Kullberg BJ, Bruining HA, Stobberingh EE, Goris RJ. [Optimizing antibiotics policy in the Netherlands. V. SWAB guidelines for perioperative antibiotic prophylaxis. Foundation Antibiotics Policy Team]. *Ned Tijdschr Geneesk.* 2000;144(43):2049-55.
3. Mayhall CG. Surgical infections including burns. In: Wenzel RP, editor. *Prevention and control of nosocomial infections* Baltimore: Williams and Perkins; 1993.
4. Brill MJ, Houwink AP, Schmidt S, Van Dongen EP, Hazebroek EJ, van Ramshorst B, et al. Reduced subcutaneous tissue distribution of cefazolin in morbidly obese versus non-obese patients determined using clinical microdialysis. *J Antimicrob Chemother.* 2014;69(3):715-23.
5. Moine P, Fish DN. Pharmacodynamic modelling of intravenous antibiotic prophylaxis in elective colorectal surgery. *Int J Antimicrob Agents.* 2013;41(2):167-73.
6. Zweigner J, Magiorakos, A.-P., Haag, L.-M., Gebhardt, S., Meyer, E., Gastmeier, P. Systematic review and evidence-based guidance on perioperative antibiotic prophylaxis. Stockholm: European Centre for Disease Prevention and Control; 2013. <http://ecdc.europa.eu/en/publications/Publications/Perioperative%20antibiotic%20prophylaxis%20-%20June%202013.pdf>
7. *Global Guidelines for the Prevention of Surgical Site Infection.* Geneva: World Health Organization; 2016.
8. Bode LG, Kluytmans JA, Wertheim HF, Bogaers D, Vandenbroucke-Grauls CM, Roosendaal R, et al. Preventing surgical-site infections in nasal carriers of *Staphylococcus aureus*. *N Engl J Med.* 2010;362(1):9-17.
9. van Rijen M, Bonten M, Wenzel R, Kluytmans J. Mupirocin ointment for preventing *Staphylococcus aureus* infections in nasal carriers. *Cochrane Database Syst Rev.* 2008(4):CD006216.
10. Hetem DJ, Bootsma MC, Bonten MJ. Prevention of Surgical Site Infections: Decontamination With Mupirocin Based on Preoperative Screening for *Staphylococcus aureus* Carriers or Universal Decontamination? *Clin Infect Dis.* 2016;62(5):631-6.
11. Gonzalez D, Delmore P, Bloom BT, Cotten CM, Poindexter BB, McGowan E, et al. Clindamycin Pharmacokinetics and Safety in Preterm and Term Infants. *Antimicrob Agents Chemother.* 2016;60(5):2888-94.
12. Halilovic J, Heintz BH, Brown J. Risk factors for clinical failure in patients hospitalized with cellulitis and cutaneous abscess. *J Infect.* 2012;65(2):128-34.
13. Mastrobattista JM, Klebanoff MA, Carey JC, Hauth JC, Macpherson CA, Ernest J, et al. The effect of body mass index on therapeutic response to bacterial vaginosis in pregnancy. *Am J Perinatol.* 2008;25(4):233-7.
14. Bauer LA, Black DJ, Lill JS. Vancomycin dosing in morbidly obese patients. *Eur J Clin Pharmacol.* 1998;54(8):621-5.

|  |
|--|
| <b>HEELKUNDE</b>   |
| Gastroduodenale chirurgie  |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>   |
| Tabel en tekst kunnen anders geïnterpreteerd worden.<br>Lumen niet geopend: geen, eventueel bij hoog risico overwegen.<br>Lumen wel geopend en hoog risico: cefazoline.<br>Lijst met hoog risico: protonpompremming, gestoorde motiliteit, kanker, obesitas, bloeding, perforatie. |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>  |
| -  |
| <b>Overwegingen commissie</b>  |
| De commissie neemt het advies voor een eerste generatie cefalosporine over.  |
| <b>Aanbeveling</b>   |
| Eenmalig cefazoline indien het lumen geopend wordt. Bij allergie clindamycine en een aminoglycoside.   |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>   |
| Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Heelkunde en haar subvereniging de Nederlandse Vereniging voor Gastrointestinale Chirurgie. 28-08-2017.  |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b>   |
| 29-09-2017   |

|   |
|---|
| <b>HEELKUNDE</b>  |
| Biliaire chirurgie  |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>  |
| Open cholecystectomie: cefazoline.<br>Laparoscopisch laag risico: geen.<br>Laparoscopisch hoog risico: cefazoline.<br>Hoog risico is zeer uitgebreid, onder meer: conversie van laparoscopisch naar open; icterus; gepasseerde steen minder dan 30 dagen geleden; cholecystitis; diabetes mellitus; leeftijd boven 70 jaar; ASA-klasse 3; immunosuppressie; lange duur ingreep. |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn:</b> Best practice: De techniek van de laparoscopische cholecystectomie (Critical View of Safety [CVS]; Werkgroep Endoscopische Chirurgie van de Nederlandse Vereniging voor Heelkunde); maart 2006)  |
| Open cholecystectomie: geen richtlijn.<br>Laparoscopisch: Er is geen indicatie voor routinematige antibioticaprofylaxe. Deze wordt in het algemeen traditioneel alleen gegeven bij omstandigheden met een verhoogd risico op gecontamineerde gal zoals bij hoge leeftijd van de patiënt, acute cholecystitis of status na interventie aan de galwegen.                          |
| <b>Overwegingen commissie</b>   |
| De commissie acht de risicofactoren die in de Nederlandse richtlijn genoemd worden meer valide dan de lijst die in de IDSA-richtlijn genoemd wordt.   |
| <b>Aanbeveling</b>  |
| Open cholecystectomie: cefazoline.<br>Laparoscopische cholecystectomie: in het algemeen geen, cefazoline bij omstandigheden met een verhoogd risico op gecontamineerde gal zoals bij hoge leeftijd van de patiënt, acute cholecystitis of status na interventie aan de galwegen.  |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>  |
| Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Heelkunde en haar subvereniging de Nederlandse Vereniging voor Gastrointestinale Chirurgie. 28-08-2017.   |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b><br>29-09-2017  |

|   |
|---|
| <b>HEELKUNDE</b>  |
| Dunne en dikke darm chirurgie   |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>  |
| Appendectomie : cefazoline en metronidazol.<br>Dunne darm chirurgie: cefazoline en metronidazol<br>Colorectale chirurgie: cefazoline en metronidazol  |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>   |
| -   |
| <b>Overwegingen commissie</b>   |
|   |
| <b>Aanbeveling</b>  |
| Cefazoline en metronidazol  |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>  |
| Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Heelkunde en haar subvereniging de Nederlandse Vereniging voor Gastrointestinale Chirurgie. 28-08-2017. |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b>  |
| 29-09-2017  |

|   |
|---|
| <b>VAATHEELKUNDE</b>  |
| Vaatheelkundige ingrepen  |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>  |
| The recommended regimen for patients undergoing vascular procedures associated with a higher risk of infection, including implantation of prosthetic material, is cefazolin. Prophylaxis is not routinely recommended for brachiocephalic procedures. Although there are no data in support, patients undergoing brachiocephalic procedures involving vascular prostheses or patch implantation (e.g., carotid endarterectomy) may benefit from prophylaxis. Clindamycin and vancomycin should be reserved as alternative agents. |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>   |
| -   |
| <b>Overwegingen commissie</b>   |
| Geen aanvullende overwegingen.  |
| <b>Aanbeveling</b>  |
| Systemische profylaxe: cefazoline eenmalig preoperatief, zo nodig een tweede gift bij een operatie die > 4 uur duurt en/of bij significant bloedverlies tijdens de operatie; bij allergie voor cefalosporines clindamycine of vancomycine. Voor brachiocephale procedures zonder plaatsing van kunstmateriaal wordt geen systemische profylaxe aanbevolen.  |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>  |
| Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Heelkunde en haar subvereniging de Nederlandse Vereniging voor Vaatchirurgie. 28-08-2017.   |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b>  |
| 29-09-2017  |



|  |
|--|
| <b>PLASTISCHE CHIRURGIE</b>  |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>   |
| The recommendation for clean-contaminated procedures, breast cancer procedures, and clean procedures with other risk factors is a single dose of cefazolin. Alternative agents for patients with $\beta$ -lactam allergy include clindamycin and vancomycin. If there are surveillance data showing that gram-negative organisms cause SSIs for the procedure, additional negative coverage may be considered.   |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn:</b>   |
| Geen Nederlandse richtlijnen   |
| <b>Overwegingen commissie</b>  |
| De IDSA verstaat onder "other risk factors": Patient-related factors associated with an increased risk of SSI include extremes of age, nutritional status, obesity, diabetes mellitus, tobacco use, coexistent remote body-site infections, altered immune response, corticosteroid therapy, recent surgical procedure, length of preoperative hospitalization, and colonization with microorganisms.<br><br>Dit is naar de mening van de commissie zo breed dat bij vrijwel elke schone ingreep profylaxe nodig zou zijn. De commissie is van mening dat er onvoldoende data zijn om dat te rechtvaardigen. |
| <b>Aanbeveling</b>   |
| Bij schoon-besmette procedures, mammacarcinoom-procedures en schone ingrepen met implantatie van prothesen wordt een eenmalige dosis cefazoline geadviseerd. Bij allergie voor cefalosporines: eenmalige dosis clindamycine of vancomycine.  |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>   |
| Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Plastische Chirurgie. 28-08-2017.  |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b>   |
| 29-09-2017   |

|   |
|---|
| <b>PLASTISCHE CHIRURGIE/DERMATOLOGIE</b>  |
| Dermatochirurgische ingrepen  |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>  |
| Geen  |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn:</b> Richtlijn Infectiepreventie maatregelen bij dermatochirurgische ingrepen. Nederlandse Vereniging voor Dermatologie, 2017 |
| Geen profylaxe geïndiceerd.   |
| <b>Overwegingen commissie</b>   |
| Geen aanvullende overwegingen.  |
| <b>Aanbeveling</b>  |
| Geen profylaxe geïndiceerd.   |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>  |
| Conform eigen richtlijn.  |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b><br>15-12-2017  |

|   |
|---|
| <b>ORTHOPEDIE</b>   |
| Implantaat heup, knie, elleboog, schouder   |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>  |
| <p>The recommended regimen for patients undergoing total hip, elbow, knee, ankle, or shoulder replacement is cefazolin. Clindamycin and vancomycin should be reserved as alternative agents in case of allergy. Duration: not beyond 24 hours. There is no clear advice in favour or against the use of antimicrobial-laden bone cement in conjunction with i.v. antimicrobial prophylaxis.</p> <p>Mupirocin should be given intranasally to all patients with documented colonization with <i>S. aureus</i>.</p>   |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn (Richtlijn NOV, autorisatiedatum 01-01-2010)</b>  |
| <p>Eerste of tweede generatie cefalosporine gedurende maximaal 24 uur.</p> <p>Bij plaatsing primair gecementeerde prothesen altijd antibioticumhoudend cement gebruiken in combinatie met systemische antibioticaprofylaxe.</p>   |
| <b>Overwegingen commissie na overleg met de NOV</b>   |
| <p>De commissie ziet geen voordelen voor tweede generatie boven eerste generatie cefalosporine.</p> <p>In geval van implantatie van gewrichtsprothesen is er bewijs dat verlengen van antibioticaprofylaxe langer dan 24 uur niet zinnig is. Er is onvoldoende bewijs om uit te maken of het verlengen van profylaxe tot 24 uur na de operatie beter is dan de bij andere operaties gebruikelijke profylaxe (één preoperatieve gift met verlenging na 2 halfwaardetijden in geval van lange operatieduur of een extra gift in geval van bloedverlies &gt; 1500 mL) [Ali 2006, Buckley 1990, Garotta 1991, Gattell 1987, Ritter 1989, Wymenga 1991]. Het is staande praktijk om cefazoline postoperatief door te geven (meestal 2 g preoperatief, 1 g na 8 uur en 1 g na 16 uur). Hoewel de commissie denkt dat het vanuit biologische plausibiliteit vooral belangrijk is dat er een adequate antibioticumspiegel is in het operatiegebied zo lang de operatiewond niet gesloten is, kan zij niet geheel uitsluiten dat het toedienen van twee extra giften in de eerste 24 uur meerwaarde heeft.</p> <p>De commissie stelt in navolging van de IDSA-richtlijn vast dat er op grond van de beschikbare literatuur argumenten voor en tegen het gebruik van antibioticumhoudend cement zijn, en spreekt geen sterke voorkeur uit voor of tegen het gebruik van antibioticumhoudend cement.</p> |
| <b>Aanbeveling</b>  |
| <p><b>Cefazoline tot maximaal 24 uur postoperatief.</b></p> <p>Bij allergie voor cefalosporines: clindamycine of vancomycine tot maximaal 24 uur postoperatief.</p> <p>Bij bekende <i>S.aureus</i>-dragers wordt aangeraden mupirocine-neuszalf toe te voegen.</p>  |

|   |
|---|
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>  |
| Geaccordeerd door Nederlandse Orthopaedische Vereniging (NOV). 21-02-2019 |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b>                                      |
| 05-04-2019  |

**Referenties:**

1. Ali M, Raza A. Role of single dose antibiotic prophylaxis in clean orthopedic surgery. *J Coll Physicians Surg Pak.* 2006;16(1):45-48.
2. Buckley R, Hughes GNF, Snodgrass T, Huchcroft SA. Perioperative cefazolin prophylaxis in hip fracture surgery. *Can J Surg.* 1990;33(2):122-127.
3. Garotta F, Pamparana F. Antimicrobial prophylaxis with ceftizoxime versus cefuroxime in orthopedic surgery. Ceftizoxime Orthopedic Surgery Italian Study Group. *J Chemother.* 1991;3 Suppl 2:34-35.
4. Gatell JM, Garcia S, Lozano L, Soriano E, Ramon R, SanMiguel JG. Perioperative cefamandole prophylaxis against infections. *J Bone Joint Surg Am.* 1987;69(8):1189-1193.
5. Ritter MA, Campbell E, Keating EM, Faris PM. Comparison of intraoperative versus 24 hour antibiotic prophylaxis in total joint replacement. A controlled prospective study. *Orthop Rev.* 1989;18(6):694-696.
6. Wymenga AB, Hekster YA, Theeuwes A, Muyltjens HL, van Horn JR, Slooff TJ. Antibiotic use after cefuroxime prophylaxis in hip and knee joint replacement. *Clin Pharmacol Ther.* 1991;50(2):215-220.

|   |
|---|
| <b>ORTHOPEDIE</b>   |
| Heupfracturen   |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>  |
| The recommended regimen in hip fracture repair or other orthopedic procedures involving internal fixation is cefazolin. Clindamycin and vancomycin should be reserved as alternative agents. Duration: not beyond 24 hours.<br><br>Mupirocin should be given intranasally to all patients known to be colonized with <i>S. aureus</i> . |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>   |
| -   |
| <b>Overwegingen commissie</b>   |
| Zie de overwegingen bij implantaten.  |
| <b>Aanbeveling</b>  |
| <b>Cefazoline tot maximaal 24 uur postoperatief.</b><br><br>Bij allergie voor cefalosporines: clindamycine of vancomycine.<br><br>Bij bekende <i>S.aureus</i> -draggers wordt aangeraden mupirocine-neuszalf toe te voegen.   |
| <b>Reactie beroepsvereniging:</b><br>Geaccordeerd door Nederlandse Orthopaedische Vereniging (NOV). 21-02-2019  |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b><br>05-04-2019  |

|  |
|--|
| <b>ORTHOPEDIE</b>  |
| Schone ingrepen zonder implantatie van prothesen of andere vreemde lichamen  |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>   |
| Antimicrobial prophylaxis is not recommended for patients undergoing clean orthopedic procedures, including knee, hand, and foot procedures, arthroscopy, and other procedures without instrumentation or implantation of foreign materials. |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn (Richtlijn van de NOV, autorisatiedatum 01-01-2010)</b>  |
| In de richtlijn van de NOV wordt geen specifieke aanbeveling gedaan.   |
| <b>Overwegingen commissie</b>  |
| Geen aanvullende overwegingen  |
| <b>Aanbeveling</b>   |
| Antibiotische profylaxe is niet geïndiceerd bij schone orthopedische operaties zonder implantatie van vreemd materiaal   |
| <b>Reactie beroepsvereniging:</b><br>Geaccordeerd door Nederlandse Orthopaedische Vereniging (NOV). 21-02-2019   |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b><br>05-04-2019   |

|   |
|---|
| <b>ORTHOPEDIE</b>   |
| Ingrepen aan de wervelkolom   |
| <b>Aanbevelingen IDSA</b>   |
| Antimicrobial prophylaxis is recommended for orthopedic spinal procedures with and without instrumentation. The recommended regimen is cefazolin. Clindamycin and vancomycin should be reserved as alternative agents. Duration: not beyond 24 hours.<br><br>Mupirocin should be given intranasally to all patients known to be colonized with <i>S. aureus</i> . |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>   |
| -   |
| <b>Overwegingen commissie</b>   |
| Zie de overwegingen bij implantaten.  |
| <b>Aanbeveling</b>  |
| <b>Cefazoline tot maximaal 24 uur postoperatief</b><br><br>Bij allergie voor cefalosporines: clindamycine of vancomycine<br><br>Bij bekende <i>S. aureus</i> -dragers wordt aangeraden mupirocine-neuszalf toe te voegen.   |
| <b>Reactie beroepsvereniging:</b><br>Geaccordeerd door Nederlandse Orthopaedische Vereniging (NOV). 21-02-2019  |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b><br>05-04-2019  |

|  |
|--|
| <b>HOOFD/HALS CHIRURGIE: KNO- en MKA (mond, kaak, aangezichts-) INGREPEN</b>   |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>   |
| <p>Schone ingrepen zonder kunstmateriaal: geen profylaxe.</p> <p>Schone ingrepen met implantaten (uitgezonderd trommelvliesbuisjes): cefazoline (in geval van allergie voor cefalosporines: clindamycine).</p> <p>Schoon-besmette (d.w.z. openen farynx) oncologische en niet-oncologische chirurgie: cefazoline met metronidazol; 2e keus cefuroxim met metronidazol; of ampicilline-sulbactam (in geval van allergie voor <math>\beta</math>-lactams: clindamycine).</p> <p>Profylaxe is niet geïndiceerd voor tonsillectomie, adenoïdectomie, endoscopische sinusingrepen of septumcorrectie.</p> <p>De evidence voor profylaxe bij oncologische chirurgie bij maligniteiten is hard. Bij andere ingrepen is de evidence minder hard.</p>   |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>  |
| <p>Er zijn geen specifieke richtlijnen vanuit de beroepsgroep van KNO-artsen; zij verwijzen naar lokale richtlijnen.</p> <p>Vanuit de Nederlandse Vereniging voor Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie:</p> <p>Schoon-besmette ingrepen: geen consensus.</p> <p>Bij operatie in bestraald gebied: 10 dagen amoxicilline-clavulaanzuur.</p> <p>Kaakosteotomie: amoxicilline 2 g i.v. 30 min tevoren of 3 g per os 1 uur tevoren.</p> <p>Kaakimplantaat: amoxicilline 1 gram 1 uur voor en 500 mg na 6 en 12 uur.</p> <p>Bij gewrichten kaak: cefuroxim 1500 mg i.v. voor ingreep.</p>  |
| <b>Overwegingen commissie</b>  |
| <p>Om eenduidigheid te verkrijgen adviseert de werkgroep zowel voor KNO- als mond- en kaakheelkundige ingrepen dezelfde richtlijnen aan te houden.</p> <p>Omdat het risico van infecties met gram-negatieven bij oncologische chirurgie hoger is en de evidence voor profylaxe sterker is, adviseert de commissie om bij allergie voor cefazoline in dat geval naast clindamycine een aminoglycoside toe te voegen.</p> <p>De door NVMKA geadviseerde langdurige antibiotica bij een operatie in bestraald gebied is geen profylaxe maar therapie en naar oordeel van de commissie ongewenst.</p> <p>Naar oordeel van de commissie is er geen indicatie voor profylaxe bij operatie aan het kaakgewricht tenzij een prothese wordt ingebracht. In dat geval kan gewoon cefazoline gegeven worden en is er geen indicatie voor cefuroxim.</p> |
| <b>Aanbevelingen</b>   |
| <p><u>Schone ingrepen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zonder implantaten geen profylaxe</li> <li>- met implantaten (uitgezonderd trommelvliesbuisjes): eenmalig cefazoline</li> </ul>  |



Schoon-besmette ingrepen met openen farynx: cefazoline en metronidazol. Bij allergie clindamycine, waarbij in het geval van kankerchirurgie geadviseerd wordt een aminoglycoside toe te voegen.

Er is geen indicatie voor profylaxe bij tonsillectomie, adenoïdectomie, endoscopische sinusingrepen of septumcorrectie.

**Reactie beroepsvereniging**

De Nederlandse Vereniging voor Keel-, Neus- en Oorheelkunde en Heelkunde van het Hoofd-Halsgebied (07-08-2017) en de Nederlandse Vereniging voor Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie (14-09-2017) zijn akkoord.

**Vastgesteld door SWAB bestuur**

15-12-2017

|   |
|---|
| <b>UROLOGIE</b>   |
| Cystoscopie en urodynamisch onderzoek   |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>  |
| For patients undergoing lower urinary tract instrumentation with risk factors for infection, the use of a fluoroquinolone or trimethoprim–sulfamethoxazole (oral or i.v.) or cefazolin (i.v. or i.m.) is recommended. Urologic-specific risk factors include anatomic anomalies of the urinary tract, urinary obstruction, urinary stone, and indwelling or externalized catheters. |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn: Bacteriële urineweginfecties bij adolescenten en volwassenen</b><br><b>Etiologie, diagnostiek, behandeling en profylaxe. Nederlandse Vereniging voor Urologie, 2009</b>  |
| Geen profylaxe geïndiceerd  |
| <b>Overwegingen commissie</b>   |
| Geen aanvullende overwegingen.  |
| <b>Aanbeveling</b>  |
| Geen profylaxe geïndiceerd  |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>  |
| Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Urologie, 18-01-2018  |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b><br>23-02-2018  |

|  |
|--|
| <b>UROLOGIE</b>  |
| Transurethrale resectie van een blaastumor   |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>   |
| For patients undergoing lower urinary tract instrumentation with risk factors for infection, the use of a fluoroquinolone or trimethoprim–sulfamethoxazole (oral or i.v.) or cefazolin (i.v. or i.m.) is recommended. Urologic-specific risk factors include anatomic anomalies of the urinary tract, urinary obstruction, urinary stone, and indwelling or externalized catheters.  |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn: Bacteriële urineweginfecties bij adolescenten en volwassenen</b><br><b>Etiologie, diagnostiek, behandeling en profylaxe. Nederlandse Vereniging voor Urologie, 2009</b>   |
| Geen profylaxe geïndiceerd   |
| <b>Overwegingen commissie</b>  |
| Geen aanvullende overwegingen.   |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>   |
| In bepaalde gevallen wordt wel antibiotische profylaxe gegeven conform de richtlijn van de European Association of Urology: ‘There is little evidence for any benefit of antimicrobial prophylaxis prior to TURB. Studies do not distinguish between simple fulguration (cystoscopy) and large or multiple tumours, or the presence or absence of necrotic material. Therefore, the present guidelines recommend that clinicians choose the appropriate antimicrobial prophylaxis regime based on tumour differentiation.’ De Nederlandse Vereniging voor Urologie suggereert dat naar inschatting van de uroloog antibiotische profylaxe kan worden gegeven, bijvoorbeeld bij grote tumoren, meerdere tumoren en necrotische tumoren. |
| <b>Definitieve aanbeveling</b>   |
| Antibiotische profylaxe met een 2 <sup>e</sup> generatie cefalosporine of een fluorochinolon kan worden overwogen bij grote tumoren, meerdere tumoren en necrotische tumoren.<br>Bij door middel van kweek aangetoonde urineweginfectie moet deze eerst worden behandeld.<br>Bij kolonisatie met een micro-organisme dat resistent is voor bovengenoemde middelen moet worden overlegd met een deskundige.   |
| <b>Reactie beroepsvereniging na revisie</b>  |
| Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Urologie, 18-01-2018   |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b><br>23-02-2018   |

|   |
|---|
| <b>UROLOGIE</b>   |
| Extracorporeal shock wave lithotripsy (ESWL)  |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>  |
| Geen aanbeveling  |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn: Bacteriële urineweginfecties bij adolescenten en volwassenen</b><br><b>Etiologie, diagnostiek, behandeling en profylaxe. Nederlandse Vereniging voor Urologie, 2009</b>  |
| Geen profylaxe geïndiceerd  |
| <b>Overwegingen commissie</b>   |
| Een systematische review en meta-analyse steunt dit advies: Prophylactic antibiotics could not improve symptoms, and decreased neither the rate of fever and positive urine culture, nor the incidence of urinary tract infection after shock wave lithotripsy.<br><br>Lu Y, Tianyong F, Ping H, Liangren L, Haichao Y, Qiang W. Antibiotic prophylaxis for shock wave lithotripsy in patients with sterile urine before treatment may be unnecessary: a systematic review and meta-analysis. J Urol. 2012;188:441-8. |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>  |
| De NVU kan zich hierin vinden. Echter, wel goed om aan te geven dat een urineweginfectie uitgesloten dient te zijn, dan wel adequaat behandeld, voor een ESWL.  |
| <b>Aanbeveling</b>  |
| Geen profylaxe geïndiceerd.<br>Bij door middel van kweek aangetoonde urineweginfectie moet deze eerst worden behandeld.   |
| <b>Reactie beroepsvereniging na revisie</b>   |
| Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Urologie, 18-01-2018  |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b><br>23-02-2018  |

|   |
|---|
| <b>UROLOGIE</b>   |
| Ureterorenoscopie (URS), percutane nefrolithotripsie (PNL)  |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>  |
| A randomized, placebo-controlled study of 113 patients undergoing ureterorenoscopy found a rate of postoperative bacteriuria of 1.8% with antimicrobial prophylaxis and 12.5% without ( $p = 0.0026$ ). No patients had symptomatic UTI or inflammation complications of the urogenital tract postoperatively. Geen duidelijke aanbeveling.<br><br>PNL wordt niet besproken.  |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn: Bacteriële urineweginfecties bij adolescenten en volwassenen</b><br><b>Etiologie, diagnostiek, behandeling en profylaxe. Nederlandse Vereniging voor Urologie, 2009</b>  |
| Enmalige dosering chinolon of 1 <sup>e</sup> /2 <sup>e</sup> generatie cefalosporine  |
| <b>Overwegingen commissie</b>   |
| Bij ureterorenoscopische lithotripsie was de postoperatieve incidentie van bacteriurie en UWI statistisch niet significant, maar klinisch wel significant lager bij preoperatieve profylaxe: 4.5 vs 11.8%, $P = 0.09$ , 1.3 vs 5.9%, $P = 0.09$ ). (1)<br><br>Voor PNL rapporteert een recente review (2) een afname van koorts en postoperatieve UWI's. De kwaliteit van het bewijs was in het algemeen laag.<br>In twee studies (3,4) wordt aannemelijk gemaakt dat een eenmalige preoperatieve profylaxe even goed is als "voortgezette" profylaxe gedurende meerdere dagen.<br>Postoperatieve kweken laten m.n. gramnegatieve bacteriën zien.<br><br>1: Hsieh CH, Yang SS, Lin CD, Chang SJ. Are prophylactic antibiotics necessary in patients with preoperative sterile urine undergoing ureterorenoscopic lithotripsy? BJU Int. 2014 Feb;113(2):275-80.<br>2: Lai WS, Assimos D. The Role of Antibiotic Prophylaxis in Percutaneous Nephrolithotomy. Rev Urol. 2016;18:10-4.<br>3: Tuzel E, Aktepe OC, Akdogan B. Prospective comparative study of two protocols of antibiotic prophylaxis in percutaneous nephrolithotomy. J Endourol. 2013 Feb;27:172-6.<br>4: Seyrek M, Binbay M, Yuruk E, Akman T, Aslan R, Yazici O, Berberoglu Y, Muslumanoglu AY. Perioperative prophylaxis for percutaneous nephrolithotomy: randomized study concerning the drug and dosage. J Endourol. 2012;26:1431-6<br><br>Al deze studies gaan uit van negatieve preoperatieve urinekweken.<br><br>De commissie ziet geen indicatie voor een 1 <sup>e</sup> generatie cefalosporine, daar deze geen gramnegatieve dekking heeft. De commissie heeft geen voorkeur voor chinolonen of 2 <sup>e</sup> generatie cefalosporinen: het percentage resistentie tegen gramnegatieven is vergelijkbaar (NethMap 2016). |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>  |

Het zou goed zijn als de commissie wel een voorkeur uitspreekt voor chinolon of 2<sup>e</sup> generatie cefalosporine. Het percentage resistentie is gelijk, maar de kosten niet. De NVU adviseert om te overwegen om uit kosten- en praktische overweging chinolon oraal als eerste keus te adviseren.

Bij negatieve preoperatieve urinekweek komt er uit een matched analyse in een grote heterogene patiëntendatabase dat antibiotische profylaxe niet leidt tot minder postoperatieve koorts bij URS. (5) Eenzelfde type studie in een grote heterogene groep patiënten die PNL onderging blijken patiënten (met negatieve preoperatieve urinekweek) zonder antibiotische profylaxe significant meer complicaties te hebben dan patiënten zonder antibiotische profylaxe. (6)

5. Martov A, Gravas S, Etemadian M, Unsal A, Barusso G, D'Addessi A, Krambeck A, de la Rosette J; Clinical Research Office of the Endourological Society Ureteroscopy Study Group. Postoperative infection rates in patients with a negative baseline urine culture undergoing ureteroscopic stone removal: a matched case-control analysis on antibiotic prophylaxis from the CROES URS global study. J Endourol. 2015 Feb;29(2):171-80.

6. Gravas S, Montanari E, Geavlete P, Onal B, Skolarikos A, Pearle M, Sun YH, de la Rosette J. Postoperative infection rates in low risk patients undergoing percutaneous nephrolithotomy with and without antibiotic prophylaxis: a matched case control study. J Urol. 2012 Sep;188(3):843-7.

#### **Overwegingen commissie:**

De kosten van een chinolon mogen dan lager zijn dan van een 2<sup>e</sup> generatie cefalosporine, maar de antimicrobiële druk is dat niet. Een chinolon kan uiteraard praktischer zijn in poliklinische setting, omdat het oraal kan worden toegediend. De commissie spreekt zich daarom niet uit voor een van beide.

#### **Definitieve aanbeveling**

Bij URS en PNL wordt een eenmalige dosering van 2<sup>e</sup> generatie cefalosporine of een fluoroquinolon geadviseerd.

Bij door middel van kweek aangetoonde urineweginfectie moet deze worden behandeld. Bij kolonisatie met een micro-organisme dat resistent is voor bovengenoemde middelen moet worden overlegd met een deskundige.

#### **Reactie beroepsvereniging na revisie**

Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Urologie, 18-01-2018

#### **Vastgesteld door SWAB bestuur**

23-02-2018

|  |
|--|
| <b>UROLOGIE</b>  |
| Prostaatbiopt  |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>   |
| The use of a fluoroquinolone or trimethoprim–sulfamethoxazole (oral or i.v.) or cefazolin (i.v. or i.m.) is recommended.<br>In case of beta-lactam allergy: aminoglycoside with or without clindamycin   |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn: Bacteriële urineweginfecties bij adolescenten en volwassenen</b><br><b>Etiologie, diagnostiek, behandeling en profylaxe. Nederlandse Vereniging voor Urologie, 2009</b>   |
| Eenmalige dosering chinolon; indien uit recente kweek resistentie blijkt evt. cotrimoxazol   |
| <b>Overwegingen commissie</b>  |
| Higher infection rates were seen in men with FQ-R rectal cultures (7.1%, 95% CI 4.0-10.5%) than in those with FQ-sensitive (FQ-S) rectal cultures (1.1%, 95% CI 0.5-1.8%). For every 14 men with FQ-R rectal cultures, one additional infection was observed compared with men with FQ-S rectal cultures. Prior FQ use and prior genitourinary infection were significant risk factors for FQ-R colonisation. FQ resistance in rectal flora is a significant predictor of post-TRUSPB infection and may require re-assessment of empirical antimicrobial prophylaxis methods. Altered prophylaxis based on rectal culturing prior to TRUSPB may reduce morbidity and potentially provide economic benefits to health services.<br>Roberts MJ, Williamson DA, Hadway P, Doi SA, Gardiner RA, Paterson DL. Baseline prevalence of antimicrobial resistance and subsequent infection following prostate biopsy using empirical or altered prophylaxis: A bias-adjusted meta-analysis. Int J Antimicrob Agents. 2014 Apr;43(4):301-9.<br><br>De Commissie heeft echter geen overtuigende data gevonden dat het standaard verrichten van urine- of rectumkweken kosteneffectief is. |
| <b>Aanbeveling</b>   |
| Eenmalige dosering chinolon; indien uit een recent verkregen kweek resistentie blijkt, profylaxe op geleide van het resistentiepatroon, zo mogelijk cotrimoxazol.<br>Er is geen indicatie om standaard een urine- of rectumkweek te verrichten.  |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>   |
| Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Urologie, 18-01-2018   |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b><br>23-02-2018   |

|  |
|--|
| <b>UROLOGIE</b>  |
| TURP   |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>   |
| The use of a fluoroquinolone or trimethoprim–sulfamethoxazole (oral or i.v.) or cefazolin (i.v. or i.m.) is recommended.<br>In case of beta-lactam allergy: aminoglycoside with or without clindamycin   |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn: Bacteriële urineweginfecties bij adolescenten en volwassenen</b><br><b>Etiologie, diagnostiek, behandeling en profylaxe. Nederlandse Vereniging voor Urologie, 2009</b>   |
| Eenmalige dosering chinolon of 1 <sup>e</sup> /2 <sup>e</sup> generatie cefalosporine  |
| <b>Overwegingen commissie</b>  |
| De commissie ziet geen indicatie voor een 1 <sup>e</sup> generatie cefalosporine, daar deze geen gramnegatieve dekking heeft. De commissie heeft geen voorkeur voor chinolonen of 2 <sup>e</sup> generatie cefalosporinen: het percentage resistentie tegen gramnegatieven is vergelijkbaar (NethMap 2016).<br>De commissie beveelt een eenmalige dosering chinolon aan of indien de patiënt in het afgelopen half jaar een chinolon heeft gebruikt: 2e generatie cefalosporine.   |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>   |
| Het is voor de NVU onduidelijk waar het advies op gebaseerd is om antibiotica aan te passen indien patiënt het afgelopen half jaar met chinolon behandeld is. Waarom alleen deze toevoeging bij TURP en niet bij de andere ingrepen? Wij raden aan om ook hier o.b.v. kosten en praktische overwegingen chinolon als 1ste keus te adviseren.   |
| <b>Overwegingen commissie</b>  |
| De aanbeveling om profylaxe aan te passen op geleide van voorbehandeling was gebaseerd op de hogere kans op resistentie tegen fluoroquinolonen in het geval van voorbehandeling. De commissie is het echter met de NVU eens dat het inconsequent is om dit alleen aan te raden bij TURP. De kosten van een chinolon mogen dan lager zijn dan van een 2 <sup>e</sup> generatie cefalosporine, maar de antimicrobiële druk is dat niet. Een chinolon kan uiteraard praktischer zijn in poliklinische setting, omdat het oraal kan worden toegediend. De commissie spreekt zich daarom niet uit voor een van beide. |
| <b>Definitieve aanbeveling</b>   |
| Eenmalige dosering 2 <sup>e</sup> generatie cefalosporine of fluoroquinolon.<br>Bij door middel van kweek aangetoonde urineweginfectie moet deze eerst worden behandeld.<br>Bij kolonisatie met een micro-organisme dat resistent is voor bovengenoemde middelen moet worden overlegd met een deskundige.  |
| <b>Reactie beroepsvereniging na revisie</b>  |
| Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Urologie, 18-01-2018   |



**Vastgesteld door SWAB bestuur**  
23-02-2018

**UROLOGIE**

Open/laparoscopische ingrepen zonder opening van de urinewegen (incl. nefrectomie)

**Aanbevelingen IDSA 2013**

For patients undergoing clean urologic procedures without entry into the urinary tract, cefazolin is recommended, with vancomycin or clindamycin as an alternative for those patients allergic to  $\beta$ -lactam antimicrobials. Involving implanted prosthesis: the addition of a single dose of an aminoglycoside may be recommended for placement of prosthetic material.

**Aanbevelingen NL richtlijn: Bacteriële urineweginfecties bij adolescenten en volwassenen**  
**Etiologie, diagnostiek, behandeling en profylaxe. Nederlandse Vereniging voor Urologie, 2009**

Geen profylaxe geïndiceerd, tenzij inbrengen prothesen (zie aldaar).

**Overwegingen commissie**

De commissie deelt de aanbeveling van de Nederlandse richtlijn.

**Aanbeveling**

Geen profylaxe geïndiceerd, tenzij inbrengen prothesen (zie aldaar).

**Reactie beroepsvereniging**

Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Urologie, 18-01-2018

**Vastgesteld door SWAB bestuur**  
23-02-2018

|  |
|--|
| <b>UROLOGIE</b>  |
| Open/laparoscopische ingrepen met opening van de urinewegen, en bij inbrengen prothesen (penis, sfincter, testis)  |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>   |
| <p>For patients undergoing clean urologic procedures with entry into the urinary tract, cefazolin is recommended, with alternative antimicrobials to include a fluoroquinolone, the combination of an aminoglycoside plus metronidazole, or an aminoglycoside plus clindamycin. For clean-contaminated procedures of the urinary tract (often entering the gastrointestinal tract), antimicrobials as recommended for elective colorectal surgery are recommended.</p> <p>The addition of a single dose of an aminoglycoside may be recommended for placement of prosthetic material.</p> <p>In case of beta-lactam allergy: aminoglycoside with or without clindamycin.</p> |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn: Bacteriële urineweginfecties bij adolescenten en volwassenen</b>  |
| <b>Etiologie, diagnostiek, behandeling en profylaxe. Nederlandse Vereniging voor Urologie, 2009</b>  |
| <p>Eenmalige dosering 1<sup>e</sup>/2<sup>e</sup> generatie cefalosporine. Bij gebruik darmweefsel: ook eenmalige dosering metronidazol.</p> <p>NB indien er sprake is van geïnfecteerde urine behandelen als UWI, op geleide van kweek.</p>   |
| <b>Overwegingen commissie</b>  |
| De commissie heeft een voorkeur voor 1 <sup>e</sup> generatie cefalosporinen boven 2 <sup>e</sup> generatie vanwege de breedte van het spectrum en deelt verder de aanbevelingen van de Nederlandse richtlijn.   |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>   |
| <p>Dit advies wijkt af van NVU richtlijn 2009. In richtlijn NVU wordt ook bij inbrengen prothese metronidazol geadviseerd. In de huidige SWAB aanbeveling ontbreekt de toevoeging van metronidazol bij inbrengen prothesen. Een onderbouwing waarom dit wordt weggelaten ontbreekt. Graag toelichting toevoegen waarom metronidazol bij prothesen in dit advies ontbreekt.</p> <p>Hier is enkel 1<sup>e</sup> generatie geadviseerd. Lijkt tegenstrijdig, omdat het over dezelfde mogelijke kolonisatie gaat als ureterorenoscopie/ percutane nefrolithotripsie waar wel 2<sup>e</sup> generatie is geadviseerd.</p>   |
| <b>Overwegingen commissie</b>  |
| De commissie deelt het oordeel van de NVU dat het inconsequent is om specifiek bij deze ingrepen te vertrouwen op een 1 <sup>e</sup> generatie cefalosporine en bij andere urologische ingrepen niet. Het toevoegen van metronidazol bij het plaatsen van een prothese zonder dat er contact met darmbacteriën is, lijkt niet rationeel. Het toevoegen van metronidazol acht de commissie daarom alleen wenselijk als darmweefsel gebruikt wordt.  |

**Definitieve aanbeveling**

Eenmalige dosering van een 2<sup>e</sup> generatie cefalosporine. Bij gebruik darmweefsel: ook eenmalige dosering metronidazol.

Bij door middel van kweek aangetoonde urineweginfectie moet deze eerst worden behandeld.

Bij kolonisatie met een micro-organisme dat resistent is voor bovengenoemde middelen moet worden overlegd met een deskundige.

**Reactie beroepsvereniging na revisie**

Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Urologie, 18-01-2018

**Vastgesteld door SWAB bestuur**

23-02-2018

|  |
|--|
| <b>NEUROCHIRURGIE</b>  |
| Neurochirurgische procedures, inclusief CNS-shunts en intrathecale pompen  |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>   |
| <p>A single dose of cefazolin is recommended for patients undergoing clean neurosurgical procedures, CSF-shunting procedures, or intrathecal pump placement. Clindamycin or vancomycin should be reserved as an alternative agent for patients with a documented <math>\beta</math>-lactam allergy. The use of single dose antimicrobial prophylaxis given within 60 minutes before surgical incision is generally recommended.</p> <p>Intraventricular prophylaxis at the time of ventriculoperitoneal shunt insertion has shown some benefit in reducing infection but remains controversial due to limited evidence.</p> <p>At this time, routine use of antimicrobial-impregnated devices is not recommended; additional well-designed studies are needed to establish their place in therapy.</p> |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn (Richtlijn NVVN, autorisatiedatum 03-01-2011)</b>  |
| <p>Het is sterk aan te bevelen om systemische antibiotische profylaxe toe te dienen voor plaatsing van liquorshunts, bij voorkeur eenmalig een half uur voor incisie, of gedurende 24 uur na de operatie.</p> <p>Het is aan te bevelen om met antibiotica geïmpregneerde shuntsystemen te gebruiken of een combinatie van antibiotica (gentamicine en vancomycine) intraventriculair toe te dienen bij plaatsing van liquorshunts.</p>   |
| <b>Overwegingen commissie</b>  |
| <p>De aanbeveling van de NVVN om intraventriculaire antibiotica toe te dienen berust op één retrospectieve case-control-studie uit één centrum met een zeer grote kans op vertekening.</p> <p>Het bewijs voor de effectiviteit van geïmpregneerde shunts in de richtlijn van de NVVN bestaat uit 4 case-control-studies en één gerandomiseerde studie, waarin de randomisatie- en allocatieprocedure niet wordt beschreven. In deze laatste studie wordt geen statistisch significant verschil gevonden tussen geïmpregneerde en niet-geïmpregneerde shunts, maar de studie heeft een groot gebrek aan statistische power door de lage incidentie van infecties.</p>   |
| <b>Aanbeveling</b>   |
| <p>Systemische profylaxe: cefazoline eenmalig preoperatief, zo nodig een tweede gift bij een operatie die &gt; 4 uur duurt en/of bij significant bloedverlies tijdens de operatie; bij allergie voor cefalosporines clindamycine of vancomycine.</p> <p>De commissie oordeelt dat het bewijs voor intraventriculaire antibiotica als profylaxe voor infecties van shuntinfecties onvoldoende is om het gebruik hiervan aan te bevelen. De commissie oordeelt dat er onvoldoende bewijs is om het gebruik van met antibiotica geïmpregneerde shunts aan te bevelen.</p>   |

|   |
|---|
|   |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>  |
| Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Neurochirurgie. 07-02-2018. |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b><br>23-02-2018                        |

|   |
|---|
| <b>NEUROCHIRURGIE</b>   |
| Transsfenoïdale hypofysechirurgie   |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>  |
| -   |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn (Richtlijn NVvN, autorisatiedatum 01-01-2015)</b>   |
| Perioperatieve antimicrobiële profylaxe (éénmalig) is geïndiceerd bij endonasale transsfenoïdale ingrepen. Gebruik hiervoor bij voorkeur een tweede generatie cefalosporine.  |
| <b>Overwegingen commissie</b>   |
| De meerwaarde van het tweede generatie cefalosporine boven een eerste generatie cefalosporine lijkt met name het voorkomen van infecties met <i>Haemophilus influenzae</i> type B. Aangezien de circulatie van deze bacterie tegenwoordig laag is en postoperatieve infecties (met name intrasellair abces) door <i>H. influenzae</i> nauwelijks zijn gerapporteerd, weegt de wens <i>H. influenzae</i> type B in het spectrum van de antibiotische profylaxe op te nemen niet zodanig zwaar, dat in geval van allergie voor cefalosporines alleen voor dit doel een antibioticum moet worden toegevoegd aan vancomycine of clindamycine. |
| <b>Aanbeveling</b>  |
| Cefuroxim eenmalig preoperatief, zo nodig een tweede gift bij een operatie die > 4 uur duurt en/of bij significant bloedverlies tijdens de operatie; bij allergie voor cefalosporines vancomycine of clindamycine.  |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>  |
| Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Neurochirurgie. 07-02-2018.   |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b>  |
| 23-02-2018  |

|  |
|--|
| <b>CARDIOLOGISCHE EN THORAXCHIRURGISCHE INGREPEN</b>   |
| Cardiochirurgie  |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>   |
| For patients undergoing cardiac procedures, the recommended regimen is a single preincision dose of cefazolin or cefuroxime with appropriate intraoperative redosing. Currently, there is no evidence to support continuing prophylaxis until all drains and indwelling catheters are removed. Clindamycin or vancomycin is an acceptable alternative in patients with a documented $\beta$ -lactam allergy. Vancomycin should be used for prophylaxis in patients known to be colonized with MRSA. If organizational SSI surveillance shows that gram-negative organisms infections for patients undergoing these operations, practitioners should combine clindamycin or vancomycin with another agent (cefazolin if the patient is not $\beta$ -lactam allergic; aztreonam, aminoglycoside, or single dose fluoroquinolone if the patient is $\beta$ -lactam allergic). Mupirocin should be given intranasally to all patients with documented <i>S. aureus</i> colonization. (Strength of evidence for prophylaxis = A.)   |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>  |
|  |
| <b>Overwegingen commissie</b>  |
| <p>De commissie ziet geen meerwaarde van 2<sup>e</sup> generatie cefalosporinen boven 1<sup>e</sup> generatie cefalosporinen, als gramnegatieven geen belangrijke rol spelen. De aanbeveling van de IDSA bevat een inconsistentie. Bij <math>\beta</math>-lactamallergie wordt clindamycine of vancomycine aangeraden in plaats van cefazoline of cefuroxim. Als gramnegatieven in het lokale ziekenhuis een belangrijke rol spelen, moet vervolgens toch weer cefazoline toegevoegd worden, als de patiënt niet allergisch is voor <math>\beta</math>-lactams.</p> <p>In geval van hartchirurgie is er één studie (Tamayo E. J Thorac Cardiovasc Surg 2008;136:1522) waarin 24-uursprofylaxe (2 g cefazoline preoperatief, gevolgd door 1 g na 8 uur en 1g na 16 uur) leidt tot minder wondinfecties dan een eenmalige gift. De studie was ongeblindeerd. Hoewel deze bevinding niet bevestigd is in andere studies en de commissie denkt dat het vanuit biologische plausibiliteit vooral belangrijk is dat er een adequate antibioticumspiegel is in het operatiegebied zo lang de operatiewond niet gesloten is, kan zij niet uitsluiten dat het toedienen van twee extra giften in de eerste 24 uur meerwaarde heeft.</p> <p>Bij gebruik van cardiopulmonale bypass lijkt een extra oplaaddosis cefazoline niet nodig, wanneer gedoseerd wordt zoals we in het algemene hoofdstuk van deze richtlijn aanraden en een streef-MIC van 2 mg/L voor <i>Staphylococcus aureus</i> wordt aangehouden (Calic D. J Antimicrob Chemother 2018;73:768). Ligt de streef-MIC hoger, dan kan dit wel nodig zijn.</p> |
| <b>Aanbeveling</b>   |
| <p>Cefazoline iv tot maximaal 24 uur postoperatief; bij type I allergie voor <math>\beta</math>-lactams: clindamycine of vancomycine, uit te breiden met gramnegatieve dekking bij hoge incidentie van wondinfecties met gramnegatieven.</p> <p>Bij bekende aureus-dragers wordt aangeraden mupirocine-neuszalf toe te voegen.</p>   |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>   |

Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Thoraxchirurgie. 24-05-2018.

**Vastgesteld door SWAB bestuur**

28-06-2018



|   |
|---|
| <b>CARDIOLOGISCHE EN THORAXCHIRURGISCHE INGREPEN</b>  |
| Cardiale devices  |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>  |
| A single dose of cefazolin or cefuroxime is recommended for device implantation or generator replacement in a permanent pacemaker, implantable cardioverter defibrillator, or cardiac resynchronization device. (Strength of evidence for prophylaxis = A.) There is limited evidence to make specific recommendations for VADs, and each practice should tailor protocols based on pathogen prevalence and local susceptibility profiles. Clindamycin or vancomycin is an acceptable alternative in patients with a documented $\beta$ -lactam allergy. Vancomycin should be considered for prophylaxis in patients known to be colonized with MRSA. |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>   |
|   |
| <b>Overwegingen commissie</b>   |
| De commissie ziet geen meerwaarde van 2 <sup>e</sup> generatie cefalosporinen boven 1 <sup>e</sup> generatie cefalosporinen.  |
| <b>Aanbeveling</b>  |
| Cefazoline iv; bij type I allergie voor $\beta$ -lactams: clindamycine of vancomycine. Bij bekende aureus-dragers wordt aangeraden mupirocine-neuszalf toe te voegen.   |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>  |
| Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Thoraxchirurgie. 24-05-2018.  |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b>  |
| 28-06-2018  |

|   |
|---|
| <b>CARDIOLOGISCHE EN THORAXCHIRURGISCHE INGREPEN</b>  |
| Longchirurgie   |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>  |
| In patients undergoing thoracic procedures, a single dose of cefazolin or ampicillin–sulbactam is recommended. Clindamycin or vancomycin is an acceptable alternative in patients with a documented $\beta$ -lactam allergy. Vancomycin should be used for prophylaxis in patients known to be colonized with MRSA. If organizational SSI surveillance shows that gram-negative organisms are associated with infections during these operations or if there is risk of gramnegative contamination of the surgical site, practitioners should combine clindamycin or vancomycin with another agent (cefazolin if the patient is not $\beta$ -lactam allergic; aztreonam, aminoglycoside, or single-dose fluoroquinolone if the patient is $\beta$ -lactam allergic). (Strength of evidence for prophylaxis for VATS = C; strength of evidence for prophylaxis for other thoracic procedures = A.) |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>   |
|   |
| <b>Overwegingen commissie</b>   |
| De aanbeveling van de IDSA richt zich op het voorkomen van pneumonie en empyeem. De aanbeveling van ampicilline-sulbactam is voornamelijk gebaseerd op één kleine gerandomiseerde studie (Boldt et al. Ann Thorac Surg 1999), waarbij er vaker postoperatieve pneumonie optrad bij patiënten die electieve resectie van longkanker ondergingen na profylaxe met cefazoline dan met ampicilline-sulbactam. Bacteriën die uit preoperatief afgenomen bronchusaspiraten werden gekweekt waren altijd gevoelig voor ampicilline-sulbactam, maar vaak niet voor cefazoline. Cefazoline-resistente bacteriën waren met name <i>H. influenzae</i> .  |
| <b>Aanbeveling</b>  |
| Cefuroxim iv  |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>  |
| Geaccordeerd door Nederlandse Vereniging voor Thoraxchirurgie. 24-05-2018.  |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b>  |
| 28-06-2018  |

|  |
|--|
| <b>GYNAECOLOGIE</b>  |
| Hysterectomie  |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>   |
| The recommended regimen for women undergoing vaginal or abdominal hysterectomy, using an open or laparoscopic approach, is a single dose of cefazolin. Alternative agents for patients with a beta-lactam allergy include clindamycin/vancomycin plus an aminoglycoside or fluoroquinolone, or metronidazole plus an aminoglycoside or a fluoroquinolone.  |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>  |
| -  |
| <b>Overwegingen commissie</b>  |
| Het nut van profylaxe (bij een abdominale procedure) is onbetwist (Mittendorf 1993). Uit deze meta-analyse komen geen aanwijzingen voor een verschil in effectiviteit tussen eerste of latere generaties cefalosporinen en/of metronidazol. De combinatie van metronidazol en cefuroxim leek niet te leiden tot minder infecties in één studie (Brummer 2013), maar in een groot cohort waarbij gebruik werd gemaakt van propensity score matching was cefazolin gecombineerd met metronidazol geassocieerd met minder infecties dan cefazolin alleen (Till 2017). Metronidazol monoprofylaxe is wel geassocieerd met een significant hoger risico op infectieuze complicaties in vergelijking met $\beta$ -lactam antibiotica (Brummer 2013, Uppal 2016). Er zijn in de literatuur geen aanwijzingen dat onderscheid nodig is tussen een abdominale, vaginale en laparoscopische procedure. |
| <b>Aanbeveling</b>   |
| Systemische profylaxe: cefazoline en metronidazol eenmalig;<br>bij allergie voor cefalosporines: clindamycine  |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>   |
| Geaccordeerd door de commissie kwaliteitsdocumenten van de Nederlandse Vereniging voor Obstetrie en Gynaecologie, 1-10-2018  |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b><br>28-06-2019   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mittendorf R, Aronson MP, Berry RE, et al. Avoiding serious infections associated with abdominal hysterectomy: a meta-analysis of antibiotic prophylaxis. Am J Obstet Gynecol. 1993 Nov;169(5):1119-24.</li> <li>- Brummer TH, Heikkinen AM, Jalkanen J, et al. Antibiotic prophylaxis for hysterectomy, a prospective cohort study: cefuroxime, metronidazole, or both? BJOG. 2013 Sep;120(10):1269-76.</li> <li>- Till SR, Morgan DM, Bazzi AA, et al. Reducing surgical site infections after hysterectomy: metronidazole plus cefazolin compared with cephalosporin alone. Am J Obstet Gynecol. 2017 Aug;217(2):187.e1-187.e11.</li> <li>- Uppal S, Harris J, Al-Niaimi A, et al. Prophylactic Antibiotic Choice and Risk of Surgical Site Infection After Hysterectomy. Obstet Gynecol. 2016 Feb;127(2):321-9.</li> </ul>                      |

|   |
|---|
| <b>GYNAECOLOGIE</b>   |
| Chirurgische behandeling vulvacarcinoom (vulvectomie met of zonder behandeling van de liesklieren)  |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>  |
| -   |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>   |
| Op Oncoline staat geen advies. Hetzelfde voor de meest recente Europese richtlijn.  |
| <b>Overwegingen commissie</b>   |
| <p>Er zijn geen goede studies over wel of niet gebruiken van antibiotica profylaxe. Gangbaar is wel dat antibiotica gegeven wordt, maar er is geen standaard schema. Chirurgie van de vulva (zeker in aanwezigheid van een tumor) is per definitie chirurgie in een vies / besmet gebied. Antibiotica profylaxe voor het voorkomen van acute infecties lijkt daarom wel wenselijk. Het is niet waarschijnlijk dat hiermee andere veel voorkomende problemen (UWI, wonddehiscentie, recidiverende erysipelas) worden voorkomen omdat daarbij ook andere factoren een rol spelen (co- morbiditeit, leeftijd, gebruik van CAD etc.).</p> <p>Overweging is deze ingreep te classificeren als gelijk aan een hysterectomie en het daarbij geldende profylaxeadvies van toepassing te verklaren.</p> <p>Als alleen aan de lies wordt geopereerd, zou dit beschouwd kunnen worden als een schone operatie. Op theoretische gronden is er dan geen indicatie voor antibiotica profylaxe, tenzij in de regio een infectie aanwezig is (bijvoorbeeld een verse vulvectomie wond).</p> |
| <b>Aanbeveling</b>  |
| <p>Antibiotica profylaxe in geval van een vulvectomie: cefalosporine in combinatie met metronidazol.</p> <p>Geen antibiotica profylaxe indien alleen aan de lies wordt geopereerd (poortwachtersklier procedure of lieskliertoilet).</p>  |
| <b>Reactie beroepsvereniging:</b>   |
| Geaccordeerd door de commissie kwaliteitsdocumenten van de Nederlandse Vereniging voor Obstetrie en Gynaecologie, 1-10-2018   |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b>  |
| 28-06-2019  |

|  |
|--|
| <b>GYNAECOLOGIE</b>  |
| Laparoscopie   |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>   |
| -  |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>  |
| In de NVOG richtlijn 'laparoscopische hysterectomie voor benigne indicaties', versie 1.0, 08-12-2017, wordt niets vermeld over antibiotica profylaxe. In de richtlijn 'Minimaal invasieve chirurgie/ laparoscopie' van de Federatie Medisch Specialisten staat eveneens hierover niets. 'The American College of Obstetricians and Gynecologists guidelines do not recommend antibiotic prophylaxis for lower-risk clean procedures, including operative and diagnostic laparoscopy, tubal sterilization, hysteroscopy, and laparotomy.' |
| <b>Overwegingen commissie</b>  |
| Een laparoscopie met <b>laag infectie risico</b> wordt gedefinieerd als: een korte (< 1 uur) procedure, die ongecompliceerd verloopt, bij een patiënt onder de 70 jaar, waarbij geen spil optreedt van cyste-inhoud, waarbij bloedverlies beperkt (< 500 ml) blijft, waarbij geen implantaat, mesh of ander onoplosbaar materiaal gebruikt wordt.<br>In alle andere gevallen wordt de ingreep beschouwd als een laparoscopie met <b>hoger infectie</b> risico.   |
| <b>Aanbeveling</b>   |
| Bij een laparoscopische procedure met laag infectierisico is antibioticaprofylaxe niet aangewezen.<br>Bij een laparoscopische procedure met hoog infectierisico wordt profylaxe met cefazoline geadviseerd. In geval van darmletsel wordt metronidazol toegevoegd.   |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>   |
| Geaccordeerd door de commissie kwaliteitsdocumenten van de Nederlandse Vereniging voor Obstetrie en Gynaecologie, 1-10-2018  |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b>   |
| 28-06-2019   |

|   |
|---|
| <b>GYNAECOLOGIE</b>   |
| Gynaecologische chirurgie met implantaat of niet-resorbeerbare hechtingen   |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>  |
| -   |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>   |
| In de richtlijnen van de NVOG en NVU over incontinentie en prolaps staat geen advies over antibiotica profylaxe peri-operatief.   |
| <b>Overwegingen commissie</b>   |
| In analogie van gebruik van implantaten bij ander disciplines, de risico's op infectie bij implantaat en de ernstige gevolgen indien er een infectie optreedt, leiden tot aanbeveling van antibioticaprofylaxe bij plaatsing van een implantaat (vaginale meshes en slings) of gebruik van niet-resorbeerbaar hechtmateriaal bij vaginale chirurgie (sacrospinale fixatie), laparotomie of laparoscopische chirurgie (sacrocolpopexie). |
| <b>Aanbeveling</b>  |
| Cefazoline; metronidazol toevoegen bij openen van de vagina   |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>  |
| Geaccordeerd door de commissie kwaliteitsdocumenten van de Nederlandse Vereniging voor Obstetrie en Gynaecologie, 1-10-2018   |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b>  |
| 28-06-2019  |

|  |
|--|
| <b>GYNAECOLOGIE</b>  |
| Vaginale chirurgie zonder implantaat   |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>   |
| -  |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>  |
| In de NVOG richtlijn prolaps en in de NVOG- en NVU richtlijn incontinentie worden geen aanbevelingen gedaan ten aanzien over antibiotica profylaxe peri-operatief. Dit is ook niet het geval in richtlijnen van RCOG, ACOG en NICE.  |
| <b>Overwegingen commissie</b>  |
| Prevalentie infectie bij kleine vaginale ingrepen is laag. Ook bij plastieken met laag infectierisico is er weinig nadeel als er toch een infectie zou optreden. Er is geen bewijs wat aantoont dat de uitkomst verbetert door antibiotica profylaxe.<br>Bij middelste-compartimentverzakingsoperaties (Manchester-Fothergill, sacrospinale fixatie) kan het peritoneum worden geopend. De procedure is dan te vergelijken met een uterusextirpatie qua infectie risico. |
| <b>Aanbeveling</b>   |
| Bij vaginale ingrepen, inclusief voor- en achterwandplastiek geen antibiotica profylaxe. Bij prolapschirurgie van het middelste compartiment (verzakking vaginatop) wel profylaxe met cefazoline en metronidazol.  |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>   |
| Geaccordeerd door de commissie kwaliteitsdocumenten van de Nederlandse Vereniging voor Obstetrie en Gynaecologie, 1-10-2018  |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b>   |
| 28-06-2019   |

|  |
|--|
| <b>GYNAECOLOGIE</b>  |
| Instrumentele abortus in het 1 <sup>e</sup> trimester  |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>   |
| -  |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>  |
| In de NVOG richtlijn Zwangerschapsafbreking tot 24 weken, versie 2.0, 28-05-15, en de richtlijn van het Nederlands Genootschap van Abortusartsen uit 2015 wordt bij instrumentele zwangerschapsafbreking in het 1 <sup>e</sup> trimester antibiotische profylaxe geadviseerd: 1000 mg azitromycine eenmalig, eventueel gecombineerd met metronidazol bij een verdenking op bacteriële vaginose. Bij medicamenteuze zwangerschapsafbreking is volgens deze richtlijnen het nut van profylaxe niet aangetoond. |
| <b>Overwegingen commissie</b>  |
| Er dient onderscheid te worden gemaakt tussen een zwangerschapsafbreking en een miskraamcurettage (Low 2012). Voor het beleid bij een zwangerschapsafbreking zie bovenstaand advies, met dien verstande dat niet is aangetoond dat het toevoegen van metronidazol meerwaarde heeft. Bij een miskraam curettage is er geen bewijs voor het nut van geven van antibiotica als profylaxe tijdens de ingreep (May 2007, Lissauer 2019).  |
| <b>Aanbeveling</b>   |
| Bij een instrumentele zwangerschapsafbreking wordt 1000 mg azitromycine eenmalig, toegediend.<br>Bij een miskraamcurettage wordt geen antibioticaprofylaxe toegediend.   |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>   |
| Geaccordeerd door de commissie kwaliteitsdocumenten van de Nederlandse Vereniging voor Obstetrie en Gynaecologie, 1-10-2018  |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b><br>28-06-2019   |
| Low N, Mueller M, Van Vliet HA, Kapp N. Perioperative antibiotics to prevent infection after first-trimester abortion. Cochrane Database Syst Rev. 2012 Mar 14;(3):CD005217.<br><br>May W, Gülmezoglu AM, Ba-Thike K. Antibiotics for incomplete abortion. Cochrane Database Syst Rev. 2007 Oct 17;(4):CD001779.<br><br>Lissauer D, Wilson A, Hewitt CA, et al. A Randomized Trial of Prophylactic Antibiotics for Miscarriage Surgery. N Engl J Med. 2019 Mar 14;380(11):1012-1021.                         |



|  |
|--|
| <b>GYNAECOLOGIE</b>  |
| Sectio caesarea  |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>   |
| The recommended regimen for all women undergoing cesarean delivery is a single dose of cefazolin administered <u>before surgical incision</u> . For patients with beta-lactam allergies, an alternative regimen is clindamycin plus gentamicin.  |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>  |
| -  |
| <b>Overwegingen commissie</b>  |
| De commissie neemt het advies voor eerste generatie cefalosporine over. Alsmede het advies voor toediening vóór incisie en niet na afklemmen van de navelstreng (Bollig 2017, Jyothirmayi 2017).<br>De commissie stelt als aanvulling op de IDSA richtlijn vast dat het gunstiger lijkt om een breder spectrum van antibiotica te gebruiken in geval van een secundaire of spoed sectio caesarea tijdens de baring. De beschikbare studies beschrijven een extra vermindering van het risico op endomyometritis bij uitbreiding van het dekkingsspectrum bij deze sectio indicaties (Andrews 2003, Tita 2008, Meyer 2003). |
| <b>Aanbeveling</b>   |
| Systemische profylaxe: bij alle sectio's eenmalig cefazoline, toe te dienen vóór de incisie. Metronidazol toevoegen in geval van een secundaire of spoed sectio caesarea tijdens de baring. Bij allergie voor cefalosporines: clindamycine.  |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>   |
| De maternale voordelen van het geven van antibiotica voor de incisie zijn duidelijk aangetoond. Het microbiom in de darm van de neonaat ondergaat weliswaar een verandering maar de mogelijke nadelige langetermijnevolgen en de omvang hiervan zijn vooralsnog onvoldoende bekend. Daarnaast wordt deze strategie al jaren in omringende landen toegepast zonder duidelijke aangetoonde nadelen voor de neonaat.<br><br>Geaccordeerd door de commissie kwaliteitsdocumenten van de Nederlandse Vereniging voor Obstetrie en Gynaecologie, 1-05-2019   |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b><br>28-06-2019   |
| Bollig C, Nothacker M, Lehane C, et al. Prophylactic antibiotics before cord clamping in cesarean delivery: a systematic review. Acta Obstet Gynecol Scand. 2018 May;97(5):521-535.<br><br>Jyothirmayi CA, Halder A, Yadav B, et al. A randomized controlled double blind trial comparing the effects of the prophylactic antibiotic, Cefazolin, administered at caesarean delivery at two different timings (before skin incision and after cord clamping) on both the  |

mother and newborn. BMC Pregnancy Childbirth. 2017 Oct 3;17(1):340.

Andrews WW, Hauth JC, Cliver SP, *Savage K, Goldenberg RL*. Randomized clinical trial of extended spectrum antibiotic prophylaxis with coverage for *Ureaplasma urealyticum* to reduce post-cesarean delivery endometritis. Obstet Gynecol. 2003 Jun;101(6):1183-9.

Tita AT, Owen J, Stamm AM, Grimes A, Hauth JC, Andrews WW. Impact of extended-spectrum antibiotic prophylaxis on incidence of postcesarean surgical wound infection. Am J Obstet Gynecol. 2008 Sep;199(3):303.e1-3.

Meyer NL, Hosier KV, Scott K, Lipscomb GH. Cefazolin versus cefazolin plus metronidazole for antibiotic prophylaxis at cesarean section. South Med J. 2003 Oct;96(10):992-5.

|   |
|---|
| <b>GYNAECOLOGIE</b>   |
| 3 <sup>e</sup> /4 <sup>e</sup> graads ruptuur (OASIS)   |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>  |
| -   |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>   |
| NVOG richtlijn 'totaal ruptuur', versie 1.0, 21-05- 2013.<br>Achtergrondinformatie bij primair herstel na totaal ruptuur: Het is gebruikelijk om bij het herstel van een totaalruptuur antibiotica als profylaxe toe te passen. Een infectie geeft risico op wondproblemen met risico op het ontstaan van incontinentie of fistelvorming zodat terughoudendheid met antibiotica niet op zijn plaats is. De voorkeur verdient dan breed spectrum antibiotica met dekking van anaerobe en gram positieve en negatieve micro-organismen, bijvoorbeeld Amoxicilline/Clavulaanzuur of Cefuroxim/Metronidazol. In principe kan met één enkele gift pre-operatief worden volstaan; indien tussen het ontstaan van de totaalruptuur en het sluiten meerdere uren liggen kan een tweede gift worden overwogen. |
| <b>Overwegingen commissie</b>   |
| Een (sub)totaal ruptuur is volgens de wondclassificatie te beschouwen als een gecontamineerde wond. Er is vaak verontreiniging dan wel hoog risico op verontreiniging van het wondgebied met ontlasting. Er is geen reden om een onderscheid te maken tussen een 3 <sup>e</sup> graads (sfincter ani) of 4 <sup>e</sup> graads ruptuur (laesie rectumslijmvlies). De consequentie van een infectie na herstel van een totaal ruptuur geeft risico op fistelvorming en verminderde functionele uitkomst van de sfincterfunctie.  |
| <b>Aanbeveling:</b>   |
| Eénmalig antibioticaprofylaxe (cefazoline en metronidazol) bij vaststelling van een 3e of 4 <sup>e</sup> graads sfincterletsel. Antibiotica al direct geven op de verloskamers. Indien herstel van ruptuur langer gaat duren dan 4 uur, herhaling van de cefazoline.  |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>  |
| Geaccordeerd door de commissie kwaliteitsdocumenten van de Nederlandse Vereniging voor Obstetrie en Gynaecologie, 1-10-2018   |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b>  |
| 28-06-2019  |

|   |
|---|
| <b>GYNAECOLOGIE</b>   |
| Placenta verwijdering (manueel)   |
| <b>Aanbevelingen IDSA 2013</b>  |
| -   |
| <b>Aanbevelingen NL richtlijn</b>   |
| NVOG-richtlijn Hemorrhagia Postpartum, versie 1.0, dd.18-11-13, geeft geen advies hierover.   |
| <b>Overwegingen commissie</b>   |
| SWAB richtlijn (2001) gaf als advies: cefazoline/metronidazol. De Amerikaanse richtlijn van de ACOG vermeldt deze ingreep niet. Een Cochrane review (Chongsomchai 2014) concludeert dat er geen gerandomiseerd onderzoek is uitgevoerd naar het nut van profylaxe bij deze ingreep. Observationeel onderzoek (Chibueze 2015, Safrai 2017) toonde geen voordeel van profylaxe op de eindpunten endometritis of koorts.   |
| <b>Aanbeveling</b>  |
| Geen toediening van profylaxe.  |
| <b>Reactie beroepsvereniging</b>  |
| Geaccordeerd door de commissie kwaliteitsdocumenten van de Nederlandse Vereniging voor Obstetrie en Gynaecologie, 1-10-2018   |
| <b>Vastgesteld door SWAB bestuur</b><br>28-06-2019  |
| Chongsomchai C, Lumbiganon P, Laopaiboon M. Prophylactic antibiotics for manual removal of retained placenta in vaginal birth. Cochrane Database Syst Rev. 2014 Oct 20;(10):CD004904.<br><br>Chibueze EC, Parsons AJ, Ota E, Swa T, Oladapo OT, Mori R. Prophylactic antibiotics for manual removal of retained placenta during vaginal birth: a systematic review of observational studies and meta-analysis. BMC Pregnancy Childbirth. 2015 Nov 26;15:313.<br><br>Safrai M, Kabiri D, Haj-Yahya R, Reuveni-Salzman A, Lipschuetz M, Ezra Y. The effect of prophylactic antibiotic treatment for manual removal of the placenta on frequency of postpartum endometritis. Int J Gynaecol Obstet. 2017 Oct;139(1):45-49. |